**Draaiboek expansie van het vroege islamrijk**

**Centrale historische vraag:**

*Op welke manier verliep de expansie van het vroege islamrijk?*

**Vooraf: wees creatief met dit pakket!**

Je kan deze les op verschillende manieren aanpakken. Je kan er een lessenreeks van maken, maar evengoed laat je één of meerdere documenten vallen, laat je leerlingen in groepjes één document lezen en laat je daarna hun bevindingen vergelijken. Je kan ook knippen in de documenten zelf. Zoals altijd in onderwijs: ga er creatief mee aan de slag!

**Wat heb je nodig:**

* Begeleidende powerpoint
* Documenten A tot C
* De begeleidende vragen

**Mogelijk lesplan:**

1. Introductie van de les: gebruik de presentatie om het overzicht van de islamitische expansie in de 7de en 8ste eeuw te geven of te herhalen.
	1. Dia 2: toen Mohammed geboren werd was het Arabische schiereiland verdeeld in verschillende stammen. Bij zijn dood in 632 was het grootste deel van het schiereiland bekeerd en groeide het uit tot het eerste kalifaat.

Het kalifaat bestond in de eeuwen na de dood van Mohammed uit de politieke en religieuze staat van moslims en de gebieden in hun bezit. De heerser van het kalifaat was de kalief, die beschouwd werd als de politieke opvolger van de profeet Mohammed.

* 1. Dia 3: Ongeveer honderd jaar later strekte het kalifaat van de Omajjaden zich uit over het Midden-Oosten, Noord-Afrika en Spanje. Op zijn grootst omvatte het 15 miljoen km², twee keer zo veel als het Romeinse rijk op zijn hoogtepunt. Het was toen het grootste rijk ooit.
	2. Dia 4: Leg uit aan de leerlingen wat ze zullen doen: ze zullen drie verschillende bronnen onderzoeken en een reeks hypotheses opstellen om de centrale historische vraag te beantwoorden. Meer specifiek zullen ze hypotheses formuleren over de strategieën die de moslims gebruikten om hun rijk uit te breiden.
1. Dia 5: wijs op de omvang van het rijk terwijl het in de 7de en 8ste eeuw uitbreidde. Deel de graphic organizer uit.
	1. Leerlingen bestuderen de kaart en stellen een hypothese op over welke strategieën moslims gebruikten om de vroege kalifaten uit te breiden.
	2. Leerlingen wisselen hun ideeën uit.
2. Deel document A uit.
	1. Leerlingen lezen per twee het document en beantwoorden de richtvragen.
	2. Leerlingen stellen individueel een nieuwe hypothese op over de strategieën die moslims gebruikten om de vroege kalifaten uit te breiden.
	3. Leerlingen wisselen hun antwoorden uit.
		1. Belangrijk om op te merken:
			1. Wiens hypothese is veranderd tegenover de eerste hypothese?
			2. Wiens hypothese is (min of meer) dezelfde gebleven?
			3. Is dit een betrouwbare bron om te weten hoe de vroege kalifaten uitgebreid zijn? Biedt deze bron alleen voldoende bewijs om dat te bepalen? Beklemtoon dat historici nooit alleen één document gebruiken om een uitspraak op te baseren.
3. Deel document B uit.
	1. Leerlingen lezen per twee het document en beantwoorden de richtvragen.
	2. Leerlingen stellen individueel een nieuwe hypothese op over de strategieën die moslims gebruikten om de vroege kalifaten uit te breiden.
	3. Leerlingen wisselen hun antwoorden uit.
		1. Belangrijk om op te merken:
			1. Wiens hypothese is veranderd tegenover de eerste hypothese?
			2. Wiens hypothese is (min of meer) dezelfde gebleven?
			3. De hoofding van het document spreekt over een invasie, waar wellicht geweld bij te pas kwam.
			4. De toon van dit verdrag is echter vredevol en suggereert dat de expansie van de islam gepaard ging met een zekere verdraagzaamheid en aanvaarding van religieuze verschillen.
4. Deel document C uit.
	1. Leerlingen lezen per twee het document en beantwoorden de richtvragen.
	2. Leerlingen stellen individueel een nieuwe hypothese op over de strategieën die moslims gebruikten om de vroege kalifaten uit te breiden.
	3. Leerlingen wisselen hun antwoorden uit.
		1. Belangrijk om op te merken:
			1. Wiens hypothese is veranderd tegenover de eerste hypothese?
			2. Wiens hypothese is (min of meer) dezelfde gebleven?
			3. De salarissen die hier beschreven worden lijken document A tegen te spreken en liggen meer in de lijn van document B.
5. Slotdiscussie:
	1. Hoe bieden deze bronnen informatie over de expansie van de kalifaten tijdens de 7de en 8ste eeuw?
	2. Is er een document dat meer betrouwbaar is dan andere? Indien ja, waarom?
	3. Welke andere soorten bronnen zou je raadplegen om verder te onderzoeken op welke manier de vroege kalifaten uitgebreid zijn?

Bronvermeldingen

* Document A: Al-Biladuri: The Battle of the Yarmuk (636) and After, In: Internet Medieval Source Book. Fordham University. http://www.fordham.edu/halsall/source/yarmuk.asp.
* Document B: The Treaty of Tudmir. In Olivia Remie Constable (Ed.), Medieval Iberia: Readings from Christian, Muslim, and Jewish Sources (pp. 37-38). Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1997.
* Document C: Donner, F. (1981). The Early Islamic Conquests. Princeton: Princeton University Press.

**Document A: de slag bij de Yarmuk** **(aangepast)**

*Moslimtroepen namen de controle over Syrië over in 636 na de slag bij de Yarmuk tegen het Oost-Romeinse rijk (dat ook Griekenland omvatte). Dit relaas, geschreven door moslimhistoricus Ahmad al-Biladuri in de jaren 800, beschrijft de veldslag.*

De moslims verzamelden zich en het Griekse leger marcheerde op tegen hen. De Grieken en hun bondgenoten in deze slag ketenden zich vast aan elkaar zodat niemand kon weglopen. De slag die ze uitvochten in al-Yarmuk was een van de meest hevige en bloedige. 24000 moslims namen deel aan de veldslag. Dankzij de hulp van Allah werden een 70 000-tal [Grieken] gedood en wie overbleef vluchtte weg, zelfs ver weg tot in Palestina, Antiochië, Aleppo, Mesopotamië en Armenië. In de slag bij de Yarmuk namen een aantal moslimvrouwen deel en zij vochten met veel geweld. Een van hen was Hind, dochter van ‘Utbah en moeder van Mu’awivah ibn-abi-Sufyan, die regelmatig riep: “Hak de armen van deze niet-moslims af met jullie zwaarden!”

***Bron****: al-Biladuri, De slag bij de Yarmuk (636) en later, geschreven in de jaren 800.*

**Document B: verdrag van Tudmir (aangepast)**

*Dit verdrag werd ondertekend in 713 door ‘Abd al-‘Aziz, de aanvoerder van de moslimtroepen die Spanje binnenvielen, en Theodemir, de christelijke koning van een regio in Zuid-Spanje.*

In de naam van God, de **genadige** en **barmhartige**. Wij [de troepen van Abd al-‘Aziz] zullen hem [Theodemir] niet lastig vallen noch hem uit zijn macht ontzetten. Zijn volgelingen zullen niet gedood, gevangengenomen of gescheiden worden van hun vrouwen en kinderen. Op het vlak van godsdienst zullen ze niet gedwongen worden, hun kerken zullen niet afgebrand worden en heilige voorwerpen zullen niet weggenomen worden zolang hij zich niet verzet en de voorwaarden die we hem opleggen naleeft: hij zal geen onderdak geven aan vluchtelingen of aan onze vijanden. Hij zal beschermde mensen niet aanzetten om bang te zijn van ons, geen nieuws over onze vijanden achterhouden. Hij en [elk van] zijn mannen zullen elk jaar één **dinar** betalen, samen met vier **maten** tarwe, vier maten **gerst**, vier vochtmaten geconcentreerd fruitsap, vier vochtmaten azijn, vier maten honing en vier maten olijfolie. Slaven moeten elk de helft van deze aantallen betalen.

***Bron****: het verdrag van Tudmir, 713.*

## Woordenschat

genadig: vergevingsgezind

barmhartig: zorg dragen voor een zwakkere.

maat: een inhoudsmaat

dinar: moslimmunt van goud of zilver.

gerst: graansoort.

# Document C: Fred Donner

*Fred Donner is historicus aan de universiteit van Chicago en gespecialiseerd in de vroege islam en de vroege islamitische expansie. Hieronder vind je een fragment uit zijn boek waarin hij een aantal algemeen aanvaarde ideeën over de veroveringen van de islam uitdaagt.*

Tijdens de periode van veroveringen werden **giften**, een gebruik uit de periode van Mohammed, meer geregeld en later zelfs officieel vastgelegd. In de eerste plaats werd er een systeem van vergoedingen of directe salarissen (‘ata-‘) uitgebouwd voor de strijders die meevochten in de islamlegers. […]

Stamleden in de islamlegers die in opstand kwamen tegen het regime dreigden nu hun vergoeding die ze kregen te verliezen. Op dezelfde manier kregen enkele **Perzische** of **Aramese** edelmannen (dihqans) die in Irak meewerkten met de moslims, een vergoeding. In de meeste gevallen lijkt het erop dat deze individuen zich moesten bekeren tot de islam om hun vergoeding te krijgen.

***Bron****: fragment uit Fred Donner, The Early Islamic Conquests, 1981.*

## Woordenschat

gift: een geldbedrag of product(en) dat je weggeeft aan iemand

Perzisch: uit Perzië, ongeveer het huidige Iran

Aramees: uit de bevolkingsgroep van de Arameeërs, een volk dat verspreid over het Midden-Oosten leefde.

**Graphic organizer**

**Centrale historische vraag:**

*Op welke manier verliep de expansie van het vroege islamrijk?*

|  |
| --- |
| **Bestudeer de kaart van de islamitische expansie. Formuleer daarna een hypothese over de volgende vraag:** op welke manier verliep de expansie van het vroege islamrijk? |
| **Hypothese #1** |

**Document A: de slag bij de Yarmuk**

|  |
| --- |
| 1. (De bron beschrijven). Wie was al-Biladuri? Waarom denk je dat hij dit document geschreven heeft?
 |
| 1. (Grondig lezen). Geef drie redenen waarom deze slag “de meest hevige en bloedige” was.
	1.

* 1.

 |
| 1. Denk je dat dit een betrouwbaar document is om te bepalen hoe de kalifaten uitgebreid zijn in de 7de en 8ste eeuw? Waarom wel, waarom niet?
 |
| **Hypothese #2:** op welke manier verliep de expansie van het vroege islamrijk? |

**Document B: het verdrag van Tudmir**

|  |
| --- |
| 1. (Bron beschrijven) Welk soort document is dit? Wat is het doel ervan?
 |
| 1. (Grondig lezen) Hoe zullen volgens dit document de moslims de bevolkingen die ze veroveren, behandelen?
 |
| 1. (Bronnen confronteren) Hoe gelijkt of verschilt de inhoud van document B met de inhoud van document A?
 |
| 1. Denk je dat dit document een betrouwbare bron is om te bepalen hoe de expansie van de kalifaten in de 7de en 8ste eeuw verlopen is? Waarom wel of niet?
 |
| **Hypothese #3:** op welke manier verliep de expansie van het vroege islamrijk? |

**Document C: Fred Donner**

|  |
| --- |
| 1. (De bron beschrijven) Wat voor een type document is dit? Wat is de bedoeling ervan?
 |
| 1. (Grondig lezen) Wat is de bedoeling van de giften die de auteur beschrijft?
 |
| 1. (Bronnen confronteren) Hoe gelijkt of verschilt de inhoud van document C met de inhoud van documenten A en B?
 |
| 1. Denk je dat dit document een betrouwbare bron is om te bepalen hoe de kalifaten uitgebreid zijn in de 7de en 8ste eeuw? Waarom wel of niet?
 |
| **Hypothese #3:** op welke manier verliep de expansie van het vroege islamrijk? |

**Slotconclusie**

|  |
| --- |
| Schrijf op basis van de drie documenten die je onderzocht hebt een paragraaf om de volgende vraag te beantwoorden: op welke manier verliep de expansie van het vroege islamrijk? Zorg dat je zeker verwijst naar bewijzen uit minstens twee verschillende documenten. |
|  |